I SA/Po 823/18, Odrzucenie skargi ze względu na nieuzupełnienie braku formalnego i niezastosowanie się do wezwania sądu. - Postanowienie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu

Postanowienie

Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu

z dnia 8 listopada 2018 r.

I SA/Po 823/18

Odrzucenie skargi ze względu na nieuzupełnienie braku formalnego i niezastosowanie się do wezwania sądu.

TEZA aktualna

Nieuzupełnieniem braków skargi jest nie tylko niewykonanie wezwania, ale także jego nieprawidłowe, czy niepełne wykonanie.

UZASADNIENIE

Skład orzekający

Przewodniczący: Sędzia WSA Karol Pawlicki.

Sentencja

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Poznaniu Wydział I po rozpoznaniu w dniu 8 listopada 2018 r. na posiedzeniu niejawnym sprawy ze skargi (...) na postanowienie Samorządowego Kolegium Odwoławczego z dnia (...) sierpnia 2018 r. nr (...) w przedmiocie pozostawienia odwołania bez rozpatrzenia postanawia:

I. odrzucić skargę;

II. zwrócić skarżącemu uiszczony wpis sądowy od skargi w kwocie (...) zł (słownie: sto złotych (...)).

Uzasadnienie faktyczne

Pismem z dnia (...) września 2018 r. skarżący (...) wniósł skargę na wskazaną w sentencji decyzję Samorządowego Kolegium Odwoławczego. Skarga została podpisana przez pełnomocnika będącego adwokatem, który nie przedłożył wraz ze skargą pełnomocnictwa. W związku z powyższym w wykonaniu zarządzenia Przewodniczącego Wydziału z dnia 5 października 2018 r. wezwano pełnomocnika do nadesłania, w terminie 7 dni pełnomocnictwa lub jego uwierzytelnionego odpisu do działania w imieniu strony skarżącej przed wojewódzkim sądem administracyjnym lub przed sądami administracyjnymi, pod rygorem uznania że strona skarżąca działa bez pełnomocnika. Odpis wezwania doręczono pełnomocnikowi w dniu (...) października 2018 r. (k. 18 akt sąd.). Pismem procesowym, złożonym w biurze podawczym Sądu w dniu (...) października 2018 r. (prezentata - k. 11 akt sąd.) pełnomocnik przedłożył potwierdzone za zgodność z oryginałem pełnomocnictwo do innej sprawy o sygn. akt I SA/Po 821/18.

Pismem z dnia (...) października 2018 r. wezwano skarżącego (...) do usunięcia braku formalnego skargi poprzez podpisanie skargi, ewentualnie nadesłanie jej podpisanego odpisu, w terminie 7 dni, pod rygorem odrzucenia skargi. Wezwanie skutecznie doręczono stronie skarżącej w dniu (...) października 2018 r. (k. 19 akt sąd.). Termin do uzupełnienia braku formalnego skargi upłynął z dniem (...) października 2018 r. Do dnia rozpatrywania niniejszej sprawy brak formalny skargi nie został uzupełniony.
Pismem procesowym, złożonym w biurze podawczym Sądu w dniu (...) października 2018 r. (prezentata - k. 21 akt sąd.) pełnomocnik przedłożył potwierdzone za zgodność z oryginałem pełnomocnictwo do sprawy o sygn. akt I SA/Po 823/18.

Uzasadnienie prawne

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Poznaniu, zważył co następuje:
Skarga podlega odrzuceniu.
Zgodnie z art. 57 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1302 z późn. zm. - dalej: "p.p.s.a."), skarga powinna czynić zadość wymaganiom pisma w postępowaniu sądowym. Wymagania te określa art. 46 p.p.s.a., według którego do pisma dołączyć należy pełnomocnictwo lub jego wierzytelny odpis, jeżeli pismo wnosi pełnomocnik, który w danej sprawie nie złożył jeszcze tych dokumentów przed sądem (§ 3). Wymóg ten znajduje potwierdzenie w art. 37 § 1 p.p.s.a., który stanowi, że pełnomocnik obowiązany jest przy pierwszej czynności procesowej dołączyć do akt sprawy pełnomocnictwo z podpisem mocodawcy lub wierzytelny odpis pełnomocnictwa.
W rozpatrywanej sprawie skarga, w której jako skarżącego wskazano (...), została podpisana przez zawodowego pełnomocnika, który pomimo prawidłowego wezwania, nie przedłożył w wyznaczonym terminie pełnomocnictwa do akt sądowych niniejszej sprawy. To na pełnomocniku skarżącego spoczywa obowiązek złożenia stosownego dokumentu pełnomocnictwa przed sądem, którego to warunku nie spełnia pełnomocnictwo przedłożone w innej sprawie o sygn. I SA/Po 821/18.
Nieuzupełnieniem braków skargi jest nie tylko niewykonanie wezwania, ale także jego nieprawidłowe, czy niepełne wykonanie. W niniejszej sprawie, pomimo prawidłowo skierowanego wezwania oraz pouczenia o negatywnych skutkach procesowych jego niewykonania, pełnomocnik nie przedłożył w wyznaczonym terminie wymaganego dokumentu wykazującego, czy jest umocowany do wykonywania podjętych przez siebie czynności procesowych. Nieprzedłożenie dokumentu pełnomocnictwa w wyznaczonym terminie do akt niniejszej sprawy uniemożliwia zweryfikowanie, czy osoba, która skargę podpisała, była do tego umocowana. Nie wypełnia również wezwania Sądu przez profesjonalnego pełnomocnika przedłożenie pełnomocnictwa do akt sprawy pismem procesowym złożonym w dniu (...) października 2018 r. (k. 21 akt sąd.), bowiem stanowi to czynność złożoną po upływie terminu od dnia doręczenia wezwania tj. od dnia (...) października 2018 r. Termin do wykonania wezwania w niniejszej sprawie dla pełnomocnika upływał z dniem (...) października 2018 r.
Nie ulega wątpliwości, że w celu wykazania swego umocowania do działania w sprawie pełnomocnik powinien przedstawić albo pełnomocnictwo, albo uwierzytelniony odpis tego

dokumentu do konkretnej sprawy. Przedłożenie natomiast dokumentu pełnomocnictwa do innej sprawy nie stanowi wykonania wezwania Sądu.

Mając na uwadze dobro prawem chronione jakim jest prawo do sądu, stronie niewątpliwie należy umożliwić uzupełnienie braków skargi. Jeżeli jednak z takiej możliwości nie skorzystała w sposób odpowiedni, wówczas ponosi konsekwencje procesowe zaniedbania. Nieuzupełnienie braków formalnych skargi skutkuje jej odrzuceniem. Jednym z wymogów formalnych skargi jest, stosownie do art. 46 § 1 pkt 4 p.p.s.a., podpis strony albo jej przedstawiciela ustawowego lub pełnomocnika. W świetle powyższego pismem z dnia (...) października 2018 r. wezwano skarżącego (...) do usunięcia braku formalnego skargi poprzez podpisanie skargi, ewentualnie nadesłanie jej podpisanego odpisu, w terminie 7 dni, pod rygorem odrzucenia skargi. Pomimo prawidłowego wezwania skarżący, w zakreślonym przez Sąd terminie, nie uzupełnił powyższego braku formalnego skargi. Tym samym ziściły się przesłanki do odrzucenia skargi.

W tym stanie rzeczy Sąd, na podstawie art. 58 § 1 pkt 3 i § 3 p.p.s.a. postanowił, jak w p. I sentencji.

O zwrocie wpisu orzeczono w oparciu o przepis art. 232 § 1 pkt 1 p.p.s.a., jak w p. II.